

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”, które odbyło się w dniu **9 maja 2019 r.**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: **9.00** i odbyło się w **Biurze LGD ul. Borecka 23, 63-720 Koźmin Wlkp.**
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **10.** i ustalił, że *istnieje quorum* oraz że *zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.*

**Parytety sprawdzono na podstawie złożonych deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów przy zastosowaniu arkusza kalkulacyjnego:**

- Grupa interesu publicznego: **30,00 %**
- Grupa interesu społecznego: **30,00 %**
- Grupa interesu gospodarczego: **40,00 %;**

**W ramach podstawowych grup interesu, na podstawie Księgi Interesu wyróżniono także:**

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: **20,00 %**
- Grupa interesu „rolnicy”: **30,00 %**
- Grupa interesu „OSP”: **30,00 %**

**Innych grup nie zdiagnozowano.**

- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
  - 1) Piotr Curyk –Przewodniczący;**
  - 2) Marek Rożek,**
  - 3) Justyna Gryszka,**
  - 4) Maciej Bratborski,**
  - 5) Violetta Krzekotowska,**
  - 6) Jacek Wybierała,**
  - 7) Mariola Wosińska,**
  - 8) Andrzej Nagler,**
  - 9) Danuta Sikora – Sekretarz;**
  - 10) Wojciech Goliński**

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecny był ponadto **Sławomir Szyszka** – Prezes Zarządu oraz **Anna Łażewska** - Kierownik Biura, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.
  
- 6.** Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Podpisanie listy obecności, deklaracji bezstronności.
- 2) Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.
- 3) Stwierdzenie prawomocności posiedzenia poprzez sprawdzenie quorum i parytetów.
- 4) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 5) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków.
- 6) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat.
- 7) Przedstawienie przez Biuro LGD wstępnej oceny formalnej złożonych wniosków i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie stanowiska Biura LGD w kwestii kwoty wsparcia - podjęcie uchwał w tym zakresie.
- 8) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naborów, to znaczy uchwał w przedmiocie:
  - a) zgodności operacji objętych wnioskami z LSR,
  - b) oceny operacji na podstawie kryteriów wyboru,
  - c) ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
- 9) Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez zarząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady
- 10) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 11) Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.

**7.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

1) **Violetta Krzekotowska** – wyłączona z omawiania i oceny operacji **Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Beata Krzekotowska- Wyzuj za sprawą wprowadzenia innowacyjnych usług, sygn. VII/5/19** objętej wnioskiem złożonym przez F.H.U. Beata Krzekotowska-Wyzuj ze względu na okoliczność pkt III ppkt 2 Deklaracji bezstronności w ramach naboru 7/2019.

**8.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

**9.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, przekazał informację, że w ramach naboru 7/2019 oraz 8/2019 brak jest wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków.

**10.** Przedstawienie przez Kierownika biura LGD wstępnej oceny formalnej złożonych kolejno wniosków według Karty weryfikacji formalnej wniosku o przyznanie pomocy, stanowiącej załącznik nr 4a do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Wielkopolska z Wyobraźnią” z wyłączeniem operacji własnych LGD i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2014-2010 na karcie stanowiącej załącznik nr 2 do wytycznych.

Wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 7/2019 oraz 8/2019 uzyskały pozytywne wyniki wstępnej oceny formalnej.

Podjęcie uchwały nr VII/48/19 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naborów 7/2019 oraz 8/2019 ogłoszonych przez LGD w dniu 18.03.2019 r.

**11.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

- W ramach naboru 7/2019 dotyczącego **Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej** trwającego w okresie od 2.04.2019 r. do dnia 15.04.2019 r. złożono **6 wniosków**.

- W ramach naboru 8/2019 dotyczącego **Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej** trwającego w okresie od 2.04.2019 r. do dnia 15.04.2019 r. złożono **14 wniosków**.

Na prośbę Przewodniczącego szczegółowe omówienie poszczególnych wniosków przez pracownika biura, nastąpiło bezpośrednio przed oceną każdego z wniosków, zachowując wyłączenie z omawiania osób podlegających wykluczeniu.

**12.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2019:

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja **VIII/1/19, Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup specjalistycznych urządzeń i utworzenie miejsca pracy**, której wnioskodawcą jest **ELTOM-BUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wykluczony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Wkład własny beneficjenta - 4 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 2 pkt;

- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji - 2 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) - 5 pkt
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Realizacja operacji zakłada korzystanie z lokalnych produktów i usług z terenu LGD - 0 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 11 pkt;

**Suma punktów: 30**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **122 989,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

2) Operacja **VII/2/19, *Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej pn. ARTIS poprzez zakup i uruchomienie urządzenia do produkcji wyprasek parafinowych z knotem***, której wnioskodawcą jest **PPHU "ARTIS" S.C B.STACHOWSKA, P.STACHOWSKI**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 30,00%
- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
- Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
- Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączeni.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Wkład własny beneficjenta - 10 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 2 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji - 2 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) - 5 pkt
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 1 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Realizacja operacji zakłada korzystanie z lokalnych produktów i usług z terenu LGD - 0 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 10 pkt;

**Suma punktów: 30**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **86 940,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

3) Operacja VII/3/19, **Rozwój działalności gabinetu weterynaryjnego „WI-VET”**, której wnioskodawcą jest **WI-VET WIKTOR SZYMCZAK**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Wkład własny beneficjenta - 4 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 2 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji - 2 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) - 5 pkt
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 1 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Realizacja operacji zakłada korzystanie z lokalnych produktów i usług z terenu LGD - 0 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 11 pkt;

**Suma punktów: 25**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

4) Operacja **VII/4/19, Rozwój działalności firmy MOTO-BOWIT w oparciu o wdrożenie innowacyjnej usługi typu Fast-Fit - stacja szybkiej obsługi**, której wnioskodawcą jest **MATEUSZ BOLT MOTO-BOWIT**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Wkład własny beneficjenta - 4 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 7 pkt;



- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji - 2 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) - 5 pkt
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Realizacja operacji zakłada korzystanie z lokalnych produktów i usług z terenu LGD - 0 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 11 pkt;

**Suma punktów: 35**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **125 835,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

5) Operacja **VII/5/19, Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Beata Krzekotowska- Wyzuj za sprawą wprowadzenia innowacyjnych usług**, której wnioskodawcą jest **F.H.U. BEATA KRZEKOTOWSKA-WYZUJ**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 33,33%
- Grupa interesu społecznego: 22,22%
- Grupa interesu gospodarczego: 44,44%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 22,22%
- Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%
- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji została wyłączona: Violetta Krzekotowska

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Wkład własny beneficjenta - 4 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 2 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji - 2 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) - 5 pkt
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Realizacja operacji zakłada korzystanie z lokalnych produktów i usług z terenu LGD - 0 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 11 pkt;

**Suma punktów:** 30

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **180 922, 88 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 0 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 9 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** niezasadna, a prawidłowa wysokość kwoty ustalona w wyniku głosowania wynosi **180 922,00 zł**.

6) Operacja VII/6/19, *Rozwój firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług wypoczynkowo-rekreacyjnych w Palacu w Orli*, której wnioskodawcą jest **CKDS Elżbieta Filipiak**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączoney.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Wkład własny beneficjenta - 2 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 10 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji - 2 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) - 0 pkt
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Realizacja operacji zakłada korzystanie z lokalnych produktów i usług z terenu LGD - 6 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 10 pkt;

**Suma punktów: 36**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **139 996,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

Następnie dokonano oceny wniosków w ramach naboru 8/2019:

1) Operacja **VIII/1/19, Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług cateringowych i produkcji dań gotowych**, której wnioskodawcą jest **Damian Szymon Szymura**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 0 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 5 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów:** 19

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

2) Operacja **VIII/2/19, Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług ziemno-inżynierskich**, której wnioskodawcą jest **Kamil Paweł Bała**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 30,00%
- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
- Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
- Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 25**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

3) Operacja **VIII/3/19, Utworzenie przedsiębiorstwa handlowego w branży meblarskiej**, której wnioskodawcą jest **Jan Sierszulski**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

**b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 0 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 20**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**c) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

**4) Operacja VIII/4/19, Utworzenie gabinetu kosmetyczno-podologicznego w Pogorzeli**, której wnioskodawcą jest *Magdalena Maria Wyzuj*

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

**b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja



C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 0 pkt;

- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 20**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

5) Operacja **VIII/5/19, Utworzenie wypożyczalni sprzętu budowlanego oraz elektronarzędzi**, której wnioskodawcą jest **Krystyna Florkowska**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 0 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 17**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

6) Operacja **VIII/6/19, Otwarcie działalności w zakresie usług architektoniczno-konstrukcyjnych**, której wnioskodawcą jest **Paula Eugenia Sumińska**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 30,00%
- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
- Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
- Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączeni.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

**b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**  
Oceniono następujące operacje:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 22**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**c) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

7) Operacja **VIII/7/19, Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji maszyn dla rolnictwa i leśnictwa**, której wnioskodawcą jest **Krzysztof Skowroński**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 30,00%
- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
- Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
- Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 25**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

8) Operacja **VIII/8/19, Podjęcie oraz prowadzenie zarobkowej działalności usługowej w zakresie specjalistycznego projektowania**, której wnioskodawcą jest **Mateusz Waszak**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 10 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;

- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów:** 25

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

9) Operacja **VIII/9/19, Powstanie firmy działającej w branży usług projektowych**, której wnioskodawcą jest **Piotr Wierzbicki**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 22**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

**10) Operacja VIII/11/19, Założenie firmy produkcyjno-usługowa z zakresu projektowania i obróbki drewna, której wnioskodawcą jest Łukasz Marcin Ignasiak**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 30,00%
- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

**b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 22**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**c) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę



- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

**11) Operacja VIII/12/19, Utworzenie firmy oferującej usługi związane ze specjalistycznym projektowaniem i BIM management, której wnioskodawcą jest Dawid Leopold**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

**b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**  
Oceniono następujące operacje:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 22**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

**12) Operacja VIII/13/19, Usługi weterynaryjne oraz krematorium dla zwierząt, której wnioskodawcą jest **Wiktoria Szymczak****

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 1 pkt;

**Suma punktów:** 17

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

**13) Operacja VIII/14/19, Założenie działalności gospodarczej w formie firmy sprzątajacej mobilnej myjni parowej oferujacej szeroki zakres innowacyjnych i ekologicznych uslug na terenie powiatu krotoszynskiego, której wnioskodawcą jest Bartosz Adam Andrzejewski**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 30,00%
- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
- Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
- Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączoney.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 1 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 0 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 17**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

**14) Operacja VIII/15/19, Otwarcie działalności gospodarczej w zakresie przetwórstwa przemysłowego – produkcja i projektowanie świec i aplikacji w**

**tym z wosku wysoko i niskotopliwego – Nazwa firmy: APLIMO, której wnioskodawcą jest Monika Krystkowiak**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
  - Grupa interesu społecznego: 30,00%
  - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 20,00%
  - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
  - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji zostali nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez Prezesa Sławomira Szyszkę.

**a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

**b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji**  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Operacja realizowana przez przedstawiciela grupy defaworyzowanej tj. kobiet lub osób do 35 lat - 7 pkt;
- **Kryterium nr 2:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie, w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne – 5 pkt;
- **Kryterium nr 3:** W ramach realizacji operacji przewiduje się podniesienie kompetencji/kwalifikacji – 3 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Realizacja operacji zapewnia zintegrowanie branż gospodarki LGD, zakłada się otwarcie działalności gospodarczej w ramach jednej z priorytetowych sekcji PKD tj. Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M), Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (sekcja R) – 5 pkt;
- **Kryterium nr 5:** Korzystanie z doradztwa LGD - 6 pkt;

**Suma punktów: 26**

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

Operacja **uzyskała** minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**c) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **90 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

**13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmujące wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **7/2019 oraz 8/2019** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów, a w przypadku równej liczby punktów na podstawie terminu wpływu. Wszystkie operacje uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, wynoszącą 50% max liczby punktów możliwych do otrzymania.

Sporządzono również listy operacji zgodnych z ogłoszeniami naboru wniosków o przyznanie pomocy zgodnych z LSR oraz wybranych i niewybranych.

Kolejność na liście ocenionych operacji w ramach naboru 7/2019 wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

**Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane) dla Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej**

L.p.	Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Ustalona kwota wsparcia w (zł)
1.	CKDS Elżbieta Filipiak	Rozwój firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług wypoczynkowo-rekreacyjnych w Pałacu w Orli	139996,00
2.	Mateusz Bolt MOTO-BOWIT	Rozwój działalności firmy MOTO-BOWIT w oparciu o wdrożenie innowacyjnej usługi typu Fast-Fit - stacja szybkiej obsługi	125835,00

3.	ELTOM-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup specjalistycznych urządzeń i utworzenie miejsca pracy	122989,00
4.	PPHU "ARTIS" S.C B.Stachowska, P.Stachowski	Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej pn. ARTIS poprzez zakup i uruchomienie urządzenia do produkcji wyprasek parafinowych z knotem	86940,00
5.	F.H.U. Beata Krzekotowska-Wyzuj	Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Beata Krzekotowska- Wyzuj za sprawą wprowadzenia innowacyjnych usług	180992,00
6.	WI-VET Wiktor Szymczak	Rozwój działalności gabinetu weterynaryjnego „WI-VET”	200000,00

**Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane) dla Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej**

L.p.	Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Ustalona kwota wsparcia w (zł)
1.	Monika Krystkowiak	Otwarcie działalności w zakresie przetwórstwa przemysłowego - - produkcja i projektowanie świec i aplikacji w tym z wosku wysoko i niskotopliwego - Nazwa firmy: APLIMO	90000,00
2.	Kamil Paweł Bała	Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług ziemno-inżynierskich	90000,00
3.	Krzysztof Skowroński	Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji maszyn dla rolnictwa i leśnictwa	90000,00
4.	Mateusz Waszak	Podjęcie oraz prowadzenie zarobkowej działalności usługowej w zakresie specjalistycznego projektowania	90000,00
5.	Paula Eugenia Sumińska	Otwarcie działalności w zakresie usług architektoniczno-konstrukcyjnych	90000,00
6.	Piotr Wierzbicki	Powstanie firmy działającej w branży usług projektowych	90000,00
7.	Łukasz Marcin Ignasiak	Założenie firmy produkcyjno - usługowa z zakresu projektowania i obróbki drewna	90000,00
8.	Dawid Leopold	Utworzenie firmy oferującej usługi związane ze specjalistycznym projektowaniem i BIM management	90000,00
9.	Jan Sierszulski	Utworzenie przedsiębiorstwa handlowego w branży meblarskiej	90000,00
10.	Magdalena Maria Wyzuj	Utworzenie gabinetu kosmetyczno-podologicznego w Pogorzeli	90000,00
11.	Damian Szymon Szymura	Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług cateringowych i produkcji dań gotowych	90000,00
12.	Krystyna Florkowska	Utworzenie wypożyczalni sprzętu budowlanego oraz elektronarzędzi	90000,00

13.	Wiktoria Szymczak	Usługi weterynaryjne oraz krematorium dla zwierząt	90000,00
14.	Bartosz Adam Andrzejewski	Założenie działalności gospodarczej w formie firmy sprzątającej mobilnej myjni parowej oferującej szeroki zakres innowacyjnych i ekologicznych usług na terenie powiatu krotoszyńskiego	90000,00

**14.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **7/2019 oraz 8/2019** podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr **VII/49/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Rozwój firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług wypoczynkowo-rekreacyjnych w Pałacu w Orli objętej wnioskiem złożonym przez: CKDS Elżbieta Filipiak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej
- 2) Uchwałę nr **VII/50/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Rozwój działalności firmy MOTO-BOWIT w oparciu o wdrożenie innowacyjnej usługi typu Fast-Fit – stacja szybkiej obsługi objętej wnioskiem złożonym przez: Mateusz Bolt MOTO-BOWIT w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej
- 3) Uchwałę nr **VII/51/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup specjalistycznych urządzeń i utworzenie miejsca pracy objętej wnioskiem złożonym przez: ELTOM-BUD Sp. z o.o. w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej
- 4) Uchwałę nr **VII/52/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej pn. ARTIS poprzez zakup i uruchomienie urządzenia do produkcji wyprasek parafinowych z knotem objętej wnioskiem złożonym przez: PPHU „ARTIS” S.C. B. Stachowska, P. Stachowski w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej
- 5) Uchwałę nr **VII/53/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Beata Krzekotowska-Wyzuj za sprawą wprowadzenia innowacyjnych usług objętej wnioskiem złożonym przez: F.H.U. Beata Krzekotowska-Wyzuj w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej
- 6) Uchwałę nr **VII/54/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Rozwój działalności gabinetu weterynaryjnego „WI-VET” objętej wnioskiem złożonym przez: WI-VET Wiktor Szymczak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.2., tj. Utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej
- 7) Uchwałę nr **VII/55/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Otwarcie działalności gospodarczej w



- zakresie przetwórstwa przemysłowego – produkcja i projektowanie świec i aplikacji w tym z wosku wysoko i niskotopliwego – Nazwa firmy: APLIMO objętej wnioskiem złożonym przez: Monika Krystkowiak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
- 8) Uchwałę nr **VII/56/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług ziemno-inżynierskich objętej wnioskiem złożonym przez: Kamil Paweł Bała w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 9) Uchwałę nr **VII/57/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji maszyn dla rolnictwa i leśnictwa objętej wnioskiem złożonym przez: Krzysztof Skowroński w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 10) Uchwałę nr **VII/58/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Podjęcie oraz prowadzenie zarobkowej działalności usługowej w zakresie specjalistycznego projektowania objętej wnioskiem złożonym przez: Mateusz Waszak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 11) Uchwałę nr **VII/59/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Otwarcie działalności w zakresie usług architektoniczno-konstrukcyjnych objętej wnioskiem złożonym przez: Paula Eugenia Sumińska w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 12) Uchwałę nr **VII/60/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Powstanie firmy działającej w branży usług projektowych objętej wnioskiem złożonym przez: Piotr Wierzbicki w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 13) Uchwałę nr **VII/61/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Założenie firmy produkcyjno-usługowa z zakresu projektowania i obróbki drewna objętej wnioskiem złożonym przez: Łukasz Marcin Ignasiak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 14) Uchwałę nr **VII/62/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Utworzenie firmy oferującej usługi związane ze specjalistycznym projektowaniem i BIM management objętej wnioskiem złożonym przez: Dawid Leopold w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 15) Uchwałę nr **VII/63/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa handlowego w branży meblarskiej objętej wnioskiem złożonym przez: Jan Sierszulski w ramach

- naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
- 16) Uchwałę nr **VII/64/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Utworzenie gabinetu kosmetyczno-podologicznego w Pogorzeli objętej wnioskiem złożonym przez: Magdalena Maria Wyzuj w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 17) Uchwałę nr **VII/65/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Założenie działalności gospodarczej w zakresie usług kateringowych i produkcji dań gotowych objętej wnioskiem złożonym przez: Damian Szymon Szymura w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 18) Uchwałę nr **VII/66/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Utworzenie wypożyczalni sprzętu budowlanego oraz elektronarzędzi objętej wnioskiem złożonym przez: Krystyna Florkowska w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 19) Uchwałę nr **VII/67/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: objętej wnioskiem złożonym przez: Wiktoria Szymczak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 20) Uchwałę nr **VII/68/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r. w sprawie oceny operacji: Założenie działalności gospodarczej w formie firmy sprzątającej mobilnej myjni parowej oferującej szeroki zakres innowacyjnych i ekologicznych usług na terenie powiatu krotoszyńskiego objętej wnioskiem złożonym przez: Bartosz Adam Andrzejewski w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 2.1.1., tj. Zakładanie działalności gospodarczej
  - 21) Uchwałę nr **VII/69/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 9.05.2019 r w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych i niewybranych, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 7/2019 oraz 8/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 r.

**15.** Następnie Prezes LGD Sławomir Szyszka przedstawił informację Zarządu o przyznaniu pomocy przez zarząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady, w szczególności operacji własnej na którą podpisano umowę o przyznanie pomocy, a tak że perspektyw otrzymania tzw. bonusu na realizację LSR.

**16.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części zabrał głos Prezes Sławomir Szyszka, który podziękował Radzie za przeprowadzenie oceny i wybór wniosków.

**17.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. **13.00, 9.05.2019 r.**

SEKRETARZ

/-/ Danuta Sikora

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Piotr Curyk